Séminaire doctorants IRSIC
11 avril et 16 mai 2014

Principaux critères d'évaluation d'une recherche (synthèse de fiches d'évaluations de revues AERES)

- Apports pour la littérature scientifique : en quoi cette recherche comble un manque ?
- Originalité de la recherche (sujet, corpus, terrain)
- Formulation du problème, maîtrise des concepts et de la méthodologie
    - Connaissance de la littérature (travaux récents, références conceptuelles, et non uniquement la littérature de langue française !)
    - Logique et cohérence globale
    - Corpus, méthodologie
- Validité des conclusions
- Intérêt pour la recherche (nouvelle méthodologie, ouverture de voies de recherche)
- Qualité de la rédaction, de l'écriture

Quelques éléments sur la validité et la fidélité (fiabilité) des principales méthodes qualitatives

- Crédibilité (validité interne en recherche quantitative)

Garantie donnée par le chercheur sur la qualité et la quantité de ses observations, l'exactitude des relations qu'il établit entre les observations lors de l'interprétation. N'y a-t-il pas d'autres interprétations possibles, comme d'autres concepts impliqués, d'autres « raisons » ou des biais ?

-> le chercheur peut se servir des techniques de triangulation des sources et des méthodes.

[Mécanisme d'interprétation, validité phénoménologique ou de signifiance des interprétations, critères d'acceptation interne, validité référentielle, validité interprétative]

- Transférabilité (proche de la validité externe)

Les conclusions auxquelles le chercheur aboutit peuvent-elles s'étendre à d'autres contextes que celui étudiés ? On pose la question de l'échantillonnage (recrutement, composition, taille) et de la saturation théorique

-> point de saturation : atteint quand aucune donnée suffisamment nouvelle ne ressort des derniers entretiens ou observations pour justifier une augmentation du matériel empirique (Glaser & Strauss, 1967).

- Constance interne (fidélité)

Indépendance des observations et des interprétations par rapport aux variations accidentelles ou systématiques (temps, expérience, personnalité du chercheur, instruments utilisés, collecte des données,…fidélité intra-codeur). Pour l'augmenter : triangulation des observateurs, description des procédures employées, augmentation du nombre de codeurs (fidélité inter-codeurs).

- Fiabilité (« objectivité »)

Indépendance des analyses par rapport, par exemple, à l'idéologie du chercheur ; sinon le dire explicitement (suppose de la réflexivité de la part du chercheur, Bourdieu).

Quelques éléments bibliographiques…

Sur les recherches et méthodologies qualitatives

Andreani, J.C., Conchon, F. (2005). « Fiabilité et Validité des Enquêtes Qualitatives. Un état de l'art en Marketing », *Revue Française du Marketing*, N° 201, 2005/1-5, pp. 5-21

Denzin, N.K., Lincoln, Y.S. *et al.* (2011). *Handbook of Qualitative Research*, Sage, 4th Ed.

Fourquet-Courbet, M.P., Courbet, D. (2009). "Analyse de la réception des messages médiatiques, Récits rétrospectifs et verbalisations concomitantes". *Communication et Langages*, 161, pp. 117-135

Hendrick, C., Clark, M.S. (1990), *Research methods in personality and social psychology*, Sage, NewburyPark, CA

Mucchielli, A. (Dir.). (1996). *Dictionnaire des méthodes qualitatives en sciences humaines et sociales*.Paris: Armand Colin.

Paillé, P. Mucchielli, A. (2012). *L'analyse qualitative en sciences humaines et sociales*, A. Colin, 3ème édition

Courbet, D. "Comment faire un projet de thèse pour les doctorants et futurs doctorants", http://www.irsic.fr/IMG/pdf/plan_d_un_projet_de_these_courbet_4.pdf

Sur les recherches quantitatives expérimentales

Courbet, D. (Ed.) (2010). *Objectiver l'Humain ? Volume 2 : Communication et expérimentation*. Editions Hermes Lavoisier, 210 pages. (Collection Ingénierie représentationnelle et construction de sens)